

Verslag Marktconsultatie SMP RES Noord-Midden Limburg

Marktconsultatie SMP Noord-Midden Limburg

Marktpartijen zijn sinds 29 oktober 2024 uitgenodigd om deel te nemen aan een schriftelijke marktconsultatie voor de aanbesteding voor een soortenmanagementplan (SMP) van één of meerdere gemeenten in het consortium. In totaal betreft het consortium de gemeenten Beesel, Echt-Susteren, Gennep, Mook en Middelaar, Peel en Maas, Roermond, Venlo en Weert. De schriftelijke marktconsultatie kende de vorm van een in te vullen vragenlijst (bijlage 1). Aanvullend aan het invullen van de vragenlijst zijn de marktpartijen uitgenodigd voor een één-op-één interview om toelichting te geven op de gegeven antwoorden.

De vragenlijst en interviews hadden ter doel een beeld van de markt te krijgen, de aanbestedingsstrategie aan te laten sluiten bij de mogelijkheden van de markt en een passend contract op te stellen. De marktconsultatie was niet bedoeld om één SMP voor alle gemeenten uit te vragen, dat is wat betreft capaciteit niet haalbaar. Het betreft het kunnen uitvoeren van een individueel SMP voor minimaal één gemeente in het consortium. Het niet kunnen reageren op de marktconsultatie of het niet deelnemen aan een interview, om welke reden dan ook, leidt niet tot uitsluiting om in te kunnen schrijven op een uiteindelijke uitvraag.

In dit document vatten wij de enkele van de belangrijkste antwoorden van de marktconsultatie kort samen om openheid te geven in de gegeven antwoorden en getrokken conclusies, en om waardevolle inzichten te delen met geïnteresseerde derde partijen. De antwoorden zijn geanonimiseerd en gebundeld zoals afgesproken met de marktpartijen.

Bereik marktconsultatie

In totaal hebben negen partijen de marktconsultatie ingevuld via TenderNed en hebben twee partijen de ingevulde vragenlijst per mail verstuurd naar één van de uitvragers van de marktconsultatie. Er is besloten om alle elf de ontvangen antwoorden mee te nemen in de consultatie, aangezien deze waardevolle inzichten bieden en er geen voordeel wordt behaald op basis van de gekozen wijze van indiening. Zeven partijen zijn ingegaan op het aanbod om, aanvullend aan de ingevulde vragenlijst, één-op-één interviews af te nemen om antwoorden verder toe te lichten en in gesprek te gaan over een juiste aanbesteding en invulling van SMP's in deze regio.

Bereik Marktconsultatie	Aantal partijen
Schriftelijke reacties	11
Individuele interviews (additioneel op de schriftelijke reactie).	7

Samenvatting inzichten marktconsultatie SMP Noord-Midden Limburg

Interesse in de opdracht

De marktconsultatie is goed ontvangen en beantwoord door veel van de marktpartijen die, naar verwachting, actief kunnen bijdragen aan een SMP in de regio. Daarnaast is de regio ook positief verrast met nieuwe partijen die niet eerder in beeld waren voor het uitvoeren van SMP's in de regio maar wel de consultatie beantwoord hebben. In totaal geven acht van de elf partijen aan interesse te hebben om de komende jaren in te schrijven op één of meerdere aanbestedingen voor een SMP voor de deelnemende gemeenten aan deze marktconsultatie, of een aanzienlijk deel van de werkzaamheden voor een SMP in te kunnen vullen. Voor enkele partijen is dit wel onder voorbehoud van voldoende veldwerkers. Twee andere partijen geven aan ondersteunende werkzaamheden te kunnen verrichten. Eén partij geeft aan geen capaciteit te hebben in deze regio.

Interesse in het (deels) uitvoeren van een SMP	Aantal partijen
Interesse in het (deels) uitvoeren van een SMP	8
Ondersteunende werkzaamheden voor een SMP, maar niet zelf een SMP kunnen/willen uitvoeren	2
Geen capaciteit, voor het uitvoeren van een SMP	1

De meeste partijen geven aan weer capaciteit te hebben voor het uitvoeren van een (gedeelte van een) SMP wanneer het voorbereidende werk eind 2025 / begin 2026 van start gaat en wanneer het veldwerk in april 2026 begint. De voornaamste *bottleneck* blijft echter de beschikbaarheid van (ervaren) veldwerkers. Een enkele partij kan eerder starten dan 2026, of heeft juist later pas capaciteit, maar het veldwerk wordt normaliter gepland van april tot einde seizoen, en komende april 2025 zit voor de meeste partijen al vol. De aangegeven doorlooptijd van het SMP is erg afhankelijk van factoren zoals het spreiden van de opdracht in deelgebieden, de grootte van de gemeente, de scope van de opdracht en de capaciteit van (ervaren) veldwerkers.

Veel van de partijen staan open voor eventuele samenwerkingen met andere bureaus. Er zijn partijen die aangeven voorkeur te hebben voor het schrijfwerk, het veldwerk of beiden. Ook geven veel van de partijen aan hoofdverantwoordelijke te kunnen zijn in geval van een samenwerking, en werken verschillende partijen al met grote regelmaat samen met andere bureaus en ZZP'ers om het ecologische werk uit te voeren.

Invulling van de opdracht

Verschillende marktpartijen geven aan dat het opdelen van een gemeente in deelgebieden om gefaseerd tot een SMP te komen kan helpen om de capaciteit van veldwerkers beter te spreiden. Tegelijkertijd merken veel partijen op dat hiermee risico's gepaard gaan zoals het gebruik van verschillende methodieken om de soorten in kaart te brengen en lastigere communicatie over bevindingen van voorgaande jaren. Hier dienen de gemeenten rekening mee te houden in de uitvraag, indien deelgebieden gewenst zijn.

Op de vraag of de marktpartij zou inschrijven wanneer een pre-SMP onderdeel is van de opdracht wordt verschillend gereageerd. Enkele partijen geven aan dat zij pre-SMP juridisch niet houdbaar achten en geven daarmee aan bij uitvraag van een pre-SMP niet te willen inschrijven. Andere partijen zien pre-SMP wel als mogelijkheid maar geven hierbij dikwijls aan dat er voorkomen moet worden dat er 'blind' geïsoleerd wordt gedurende deze periode. De meeste partijen geven aan dat het wel of niet uitvragen van een pre-SMP geen invloed heeft op het inschrijven.

Er worden verschillende andere tips gegeven om de aanbesteding aantrekkelijker te maken voor inschrijvingen. Enkele belangrijke tips lichten wij graag toe:

- Verschillende partijen geven aan dat het wenselijk is om een plan van aanpak of raamwerk te hebben, wat vooraf goedgekeurd is door bevoegd gezag. Dit zorgt voor meer duidelijkheid en zekerheid waardoor de werkzaamheden beter in te schatten zijn. Het plan van aanpak moet duidelijke kaders en scope van de opdracht weergeven, onder andere welke (deel)gebieden en soorten onderdeel moeten zijn van het SMP.
- Goede afstemming met bevoegd gezag zorgt doorgaans ook voor een gestroomlijnder, en daardoor minder tijdsintensief en kostbaar, proces.
- Monitoring wordt door verschillende partijen benoemd als een onderdeel van het SMP die bij voorkeur buiten de aanbesteding wordt gelaten aangezien er nog veel onduidelijkheden zijn op dit onderdeel van het SMP, en de invulling hiervan volgt uit het onderzoek. Bij voorkeur wordt monitoring pas later afgeprijsd of aanbesteed.
- Er wordt ook aangegeven dat er voldoende tijd moet worden gerekend voor het veld- en schrijfwerk om tot een kwalitatief goed SMP te komen. Er verschijnen dikwijls aanbestedingen met een te korte doorlooptijd om het aantrekkelijk te maken voor inschrijven.

Deze tips en aanbevelingen bieden niet een volledig beeld van de verschillende waardevolle inzichten die wij hebben gekregen, maar zijn wel veelgehoord in de gesprekken die gevoerd zijn met de marktpartijen.

Ter afsluiting

De marktpartijen worden bedankt voor de deelname aan de marktconsultatie en de waardevolle informatie die wij hiermee hebben gekregen. De gedetailleerde informatie wordt verder bestudeerd om de aanbestedingen van gemeenten goed aan te laten sluiten bij de mogelijkheden van de markt.

Tijdens (eventuele) aanbestedingen zullen alle partijen gelijkwaardig behandeld worden, ongeacht of ze wel of niet hebben deelgenomen aan de marktconsultatie.

Bijlage 1: Vragen marktconsultatie

Vragenlijst		Antwoord
Nr.		
1.	Zou u inschrijven op een aanbesteding van het opstellen van een SMP voor een gemeente in regio RES NML?	Ja/nee
2.	Zo ja, bent u (onafhankelijk van uw planning) in staat om zelfstandig in te schrijven voor de gehele opdracht?	Ja/nee
3.	Zo nee bij vraag 2: bent u in staat om een deel van de opdracht uit te voeren (bijvoorbeeld d.m.v. een consortium, het uitvoeren van een deelgebied, of het uitvoeren van bepaalde werkzaamheden zoals veldonderzoek)?	Ja/nee
4.	Wanneer bent u op zijn vroegst in staat te starten met het uitvoeren van de opdracht bestaande uit het uitvoeren van onderzoek en het opstellen van het SMP?	
5.	Wanneer bent u op zijn vroegst in staat om het SMP te voltooien?	
	Invulling van SMP opdracht	
6.	Wanneer de opdracht in een gemeente opgedeeld wordt in deelgebieden, is de opdracht dan interessanter om in te schrijven? Zou u willen toelichten waarom het wel of niet opdelen voor u interessant is?	
7.	Wanneer de opdracht wordt opgedeeld in deelgebieden, heeft u dan interesse om de deelgebieden te coördineren om tot één SMP te komen? Hoe ziet u dit proces voor zich?	
8.	Zou u inschrijven wanneer er een pre-SMP wordt uitgevraagd als onderdeel van het opstellen van het SMP?	
9.	Zou afstemming tussen verschillende gemeenten kunnen zorgen voor een betere verdeling van capaciteit en zo leiden tot inschrijvingen? Hoe ziet u dat voor zich?	
10.	Zou u hoofdverantwoordelijke willen zijn voor de uitvoering van een SMP of liever losse taken verrichten in een eventuele samenwerkingsverband van meerdere bureaus van het opstellen van een SMP?	
11.	Zou u liever het schrijfwerk of het veldwerk verrichten in een eventuele samenwerkingsverband van meerdere bureaus van het opstellen van een SMP?	
	Contractvorm	
12.	Welk type contractvorm zou uw voorkeur hebben om tot een SMP te komen? (voorbeelden toevoegen)	

	Algemeen	
13.	Op welke wijze kunnen de gemeenten in RES NML de opdracht voor inschrijvers zo aantrekkelijk mogelijk maken?	
14.	Zijn er belangrijke punten die u de gemeenten in RES NML wilt meegeven ten aanzien van het aanbesteden tot opstellen van een SMP op basis van uw ervaring en inzicht in de markt?	